

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/19/2020 3:10:22 PM
Subject: punten uit debat
Received: Wed 8/19/2020 3:10:22 PM

Even quick and dirty:

Toezeggingen:

1. We ronden de gesprekken met sociale partners/veldpartijen af in het kader van de moties vd Berg en Dik-Faber/Ellemeet over resp. arbeidsmarktknelpunten in het SER-advies en het wettelijk verankeren van zeggenschap van verpleegkundigen. We geven hierbij minimaal een verslag van deze gesprekken met een stand van zaken en sturen hier een brief over naar de Kamer vóór Prinsjesdag.
2. Dit najaar sturen we de Kamer de volgende voortgangsrapportage van het programma (ont)regel de zorg.
3. Voor de kerst proberen we dat zorgmedewerkers de coronabonus op hun rekening hebben.
4. We gaan contact leggen met stichting beroepseer, als het betreffende Kamerlid met de contactgegevens komt.
5. Mensen die voldoen aan de criteria om de coronabonus te krijgen maar tijdens het uitkeren van de bonus niet meer werkzaam zijn bij de betreffende zorgaanbieder krijgen die wel de bonus uitgekeerd: daar komen we schriftelijk op terug.
6. Begin september advies CNO, daarover gesprekken, voor Prinsjesdag brief naar de Kamer met stand van zaken, mogelijk eindstand. NB: deze zag ik niet op overzicht (10)(2e) en (10)(2e) maar wellicht heb ik verkeerd begrepen of is het in samenhang met 1?

Moties:

480 Wilders: structureel salarisverhoging: verworpen
 478: Marijnissen: structureel beter waarderen: verworpen
 428 Marijnissen: verlaging winstbelasting: verworpen

Belangrijke punten:

- Div: verontwaardiging/verbazing: waarom geen salarisverhoging!
- Ouweland: geen steun aan bedrijven die mensen ongezond maken. Leidt tot hoge zorgkosten.
- Benk: centen, geen procenten: hogere startsalarissen.
- O.a. CU: aandacht voor zeggenschap, regeldruk, werkdruk, autonomie kortom allerlei andere factoren die het werk (on)aantrekkelijk maken.

Gr, (10)(2e)